

# ZÁPIS Z MYSLIVECKÉ RADY KONANÉ DNE 29.4.2015

v 16<sup>00</sup> hodin

Myslivecké rady se zúčastnili všichni členové OMR - Jan Toman, Mgr. Eva Fajtová, Jitka Procházková, DiS., Ing. Luděk Coufal, Ing. Martin Ernst, Ph.D., JUDr. Martin Vrtal, Jaroslav Mráček, Ing. Břetislav Doleček a všichni členové ODR – Ing. Jaroslav Kozárek, Zdeněk Erva, Vladimír Hutera - viz prezenční listina + host jednatel OMS Jiří Procházka.

## 1. Zahájení

Předseda OMS Jan Toman zahájil radu tak, že předal kytici novým místopředsedkyním OMSu s tím, že toto je snad poprvé, kdy v této radě jsou také ženy. Konstatoval, že proběhl volební myslivecký sněm. Tento sněm se mu jeví jako nejdemokratičtější, který kdy byl. Na sněmu nebyly žádné komplikace, proběhl bez problémů. Je vidět, že je dobrá podpora členské základny, která v nás má důvěru. Tuto důvěru bychom neměli zklamat. Posty v myslivecké radě jsou neplacené a povinnosti spojené s těmito funkcemi budou na úkor našich rodin. Bylo by dobré, abychom se v této radě podporovali navzájem a táhli za jeden provaz. Vybídl dozorčí radu, aby si mezi sebou zvolila svého předsedu. Navrhl, že by to mělo být, dle jeho názoru, podle počtu dosažených hlasů na volebním sněmu. Poté se členové dozorčí rady dohodli, že tak to také bude a předsedou dozorčí rady je tedy pan Ing. Jaroslav Kozárek.

## 2. Volba orgánů MR

Předsedající : Jan Toman

Zapisovatel: Jitka Procházková

Osoba odpovědná za kontrolu a zpracování usnesení : Jiří Procházka

Ověřovatel zápisu: Mgr. Eva Fajtová

## 3. Vyhodnocení okresního volebního sněmu 8.4.2015

Pan Toman konstatoval, že k této otázce již své řekl na začátku. Pan Procházka shrnul vše tím, že veškeré písemnosti ze sněmu jsou zpracovány, nejsou doposud na internetových stránkách, ale vše se tam dá. Pan Toman pouze dodal, ať si komise zpracují své programy a cíle, na které se zaměříme.

## 4. Kontrola usnesení z MR za rok 2014 ( souhrn) + rozpracování usnesení z Okresního sněmu konaného dne 8.4.2015

### Usnesení z MR soupis za rok 2014 – kontrolní :

- 1 - Vypracovat smlouvu na pronájem střelnice se Střeleckým klubem JOSKA zastoupeným panem Ing. Procházkou a sladit ji se smlouvou o smlouvě budoucí, kterou předložil nájemce.

Pan Procházka konstatoval, že tento bod byl vyřazen, jelikož pozbyl účinnosti a není aktuální.

2 - Bez odkladu se zabývat ekonomickou situací OMS.

Pan Procházka pouze oznámil, že toto trvá, změna je pouze v osobě předsedy ekonomické komise – již není JUDr. Vrtal, ale nyní je Ing. Coufal. Je nutné upravit podpisové vzory o předsedu ekonomické komise a místopředsedkyně.

3 - Jednání OMR OMS Prostějov směřovat na pondělky a jejich konání oznámit alespoň deset dnů předem.

JUDr. Vrtalovi by vyhovovala středa, jelikož má i schůze zastupitelstva. Ing. Ernst má ve středu výuku. Ing. Dolečkovi by vyhovovalo spíše pondělí. Ing. Coufal může až po 4 hodině nebo po čtvrt na pět odpoledne. Dohodnuto, že tato jednání budou v pondělí v 17<sup>00</sup> hodin.

4 - Pověřuje jednatele pana Procházku na základě rozhodnutí MR ze dne 10.9.2014 přijímáním nových členů s následným podáním seznamu ke schválení MR.

Pan Procházka sdělil, že tento bod trvá. Přihlášení členů a náležitosti s tímto spojené bude vyřizovat jednatel OMS pan Procházka.

5 - Ukládá předsedovi MK Ing. Ernstovi zabezpečit úkoly spojené s Natura Viva 2015.

Pan Procházka oznámil, že tento bod byl splněn, po výstavě budou trofeje navraceny majitelům.

6 - Ukládá panu Radomilu Holíkovi koordinaci kroužku mladých myslivců ve spolupráci s KPK.

Pan Procházka dodal, že tyto tři kroužky jsou aktivní. V Rozstání odešla učitelka, která se tomuto dosti věnovala a nastoupila místo ní nová, s kterou snad bude také dobrá spolupráce. Pan Holík by měl zajistit, aby tyto kroužky spolupracovaly a zapojily se do soutěže O zlatou srnčí trofej. Tento bod trvá.

7 - Ukládá Ing. Procházkovi – aktivizovat činnost na střelnici, zabezpečit její chod dle dohodnutých pravidel, které předloží do příští rady.

Tento bod byl vyřazen, jelikož pozbyl účinnosti a není aktuální.

8 - Bere na vědomí zprávu ODR OMS Prostějov s tím, že tato bude projednána na dalším zasedání OMR za účasti zástupce ODR.

Tento bod byl zrušen.

**Usnesení z Okresního volebního sněmu OMS Prostějov konaného dne 8.4.2015 ukládá:**

1 - Předsedům jednotlivých odborných komisí ustanovit odborné komise. Termín do 30. dubna 2015.

Pan Toman sdělil, že kynologická komise zůstává v tom složení, v jakém byla. Je zcela funkční. Předsedové komisí by měli rozpracovat své činnosti a předat seznamy členů komisí. JUDr. Vrtal na toto reaguje s tím, že ať si každý uvědomí, co se odehrálo na sněmu. Mělo by se vyvarovat chyb, které se tam vytýkaly, aby lidé viděli, že se opravdu něco změnilo. Byla napadána i otázka střelnice, kdy nový předseda střelecké komise tomuto tlaku musí čelit. Nelíbí se mu také, že předsedové komisí nemají prozatím vytvořeny tyto komise. Nato odpověděl pan Ing. Coufal, že neví, jak na toto pan JUDr. Vrtal došel, že toto bohužel

není tak jednoduché. On sám oslovil do své komise pár lidí, kteří ovšem odmítli. V tento den má ve své ekonomické komisi jednoho člověka. Tento bod trvá.

2 – Počet členů komise stanovit úměrně potřebám OMS, od každého předsedy komise předat seznam členů, včetně jejich telefonu a emailové adresy. Bez těchto údajů nelze převzít seznam.

Viz bod 1

3 – Okresní myslivecké radě svolat zasedání společně s ODR, rozpracovat úkoly ze stávajícího platného usnesení a stanovit úkoly pro nadcházející období. Projednat diskusní příspěvek Ing. Josefa Macha.

Nová ODR se spojí s předsedou bývalé ODR, aby se pokračovalo v řešení problémů, které avizovala bývalá ODR pod vedením Ing. Josefa Macha.

4 – Předsedovi OMS ve spolupráci s odbornými komisemi zpracovat koncepci na roky 2015 – 2020.

Tento bod trvá.

5 – Všem uživatelům honiteb ukládá předat seznamy všech členů MS a HS vykonávajících mysliveckou činnost v honitbě, s vyznačením předsedy, hospodáře a kontaktního zástupce honitby na kterého bude chodit pošta. U třech jmenovaných uvést telefon a email pro případné doplnění seznamů.

Pan Procházka konstatoval, že toto je problém. Některá sdružení již mohou mít jiné zástupce, protože byly volby na výročních schůzích. Lidé, kteří dostávají z OMSu sdělení emailem, s tímto nepracují zřejmě tak, aby byla s těmito informacemi seznámena celá členská základna. Tento bod trvá.

6 – Veškeré listinné podklady, včetně zapečetěné obálky s kandidátními listy uchovat po dobu 5 let (nejméně do příštího volebního sněmu).

Pan Procházka sdělil, že tyto podklady jsou zabezpečeny a uzamčeny. Tento bod byl splněn.

7 – Ukládá předsedovi ekonomické komise se svými členy vypracovat návrh rozpočtu na rok 2015 a předložit jej na nejbližším zasedání okresního sněmu.

Tento bod trvá.

## 5. **Kontrola úkolů – usnesení od poslední MR konané dne 23.2.2015 :**

MR uložila jednateli připravit veškeré listinné podklady pro okresní sněm, včetně pozvání delegátů, hostů a včetně kandidátů.

Tento bod byl splněn, veškeré listiny byly zabezpečeny jednatelem.

## 6. **Různé**

- Úprava veřejného rejstříku po Okresním mysliveckém sněmu.
  - Pan Procházka sděluje, že je nutno zaslat do veřejného rejstříku seznam jmen předsedy, místopředsedů a celé dozorčí rady.
- Pověření k úkonům pro jednatele ( banky, finanční úřad, telefon, datová schránka, smlouvy, ? ), prověřit zda je to možné.
  - Pan Procházka oznamuje, že všechny dokumenty podepisují dva lidé. Pro běžné věci je pověřen jednatel, který má taktéž podpisové právo.

V běžných záležitostech převážně nejde o přijímání peněz. Veškeré dokumenty podepisují dva z rady. Na finanční úřad jsou taktéž zapotřebí dva podpisy. Vše se váže na datovou schránku, kdy je zodpovědná osoba napsaná na certifikátu této schránky. Toto je pan Procházka. Pan Ing. Coufal sděluje, že nemusíme používat jako spolek tuto schránku a že toto není moc výhodné. Pokud by bylo možno, raději ji nevyužívat. Datová schránka se nedá zrušit, dá se však pozastavit. Pan Toman navrhuje, aby se datová schránka dala pozastavit. Pan Ing. Coufal zjistí skutečnosti s tímto spojené. Pan Procházka dále uvádí, že telefon je přes Bonerix, kdy je zapsán na OMS na jeho jméno.

- Nový internet – operátor – výpověď stávajícího dodavatele, Procházka – Ing. Coufal.
  - Dále pan Procházka doplňuje, že u internetu je dvouměsíční výpovědní lhůta. Ing. Coufal upřesňuje tuto informaci, kdy zprostředkovatel internetu požaduje své logo na internetových stránkách. Pan Procházka dodává, že je nutno také ho uvést v katalogu na chovatelskou přehlídku, a to bezplatně. Ing. Doleček se dotazoval, kolik se platilo doposud. Pan Procházka odpovídá, že byly zrušeny výhody, ale tarif zůstal stejný, tedy je tento internet již nevýhodný.
- Vedení webových stránek – místopředsedkyně Eva Fajtová.
  - Pan Procházka sděluje, že nyní se o internetové stránky bude starat paní Eva Fajtová. Jsou napsány dohody o provedení práce s paní Matouškovou, která se starala o internetové stránky a s paní Slámovou v Praze, která zpracovávala veškeré doklady do knih, které se zasílaly do Brna a odtud byly sjetiny dokladů. S paní Slámovou je dobrá spolupráce. Máme jistotu, že doklady jsou správně a že je vše v pořádku. Ing. Coufal namítá, že jestli se platí paní Matouškové 500,- Kč měsíčně a stará se o internetové stránky, že on osobně se z těchto stránek nic nedozvěděl, že dle jeho úsudku to vypadá tak, jako by paní Matoušková nedostávala podklady, které by prezentovala na internetu. Web se mu nezdá vůbec aktuální. Ing. Ernst sděluje, že paní Matoušková dostávala emaily z OMSu. Pan Procházka dodává, že o náplň těchto stránek by se měli starat předsedové komisí. Že i na dotace je nutno vše nafotit a vystavit na internetových stránkách. Ing. Kozárek sděluje, že funkce komisí je dobrovolná, někdy se může na něco zapomenout, ale toto vše je vizitka nás všech. Toto by měl zastřešovat jednatel OMSu. Dále se ptá, jaké jsou s paní Slámovou záruky a za jakou částku ona toto provádí. Pan Procházka odpověděl, že taktéž za 500,-Kč měsíčně. A dále vysvětluje, jak paní Slámová nakládá s doklady. Ing. Coufal se dotázal, kolik dokladů měsíčně paní Slámová zpracuje. Pan Procházka odpověděl, že asi 20 za měsíc, někdy více, někdy méně. Ing. Coufal dodává, že se mu to zdá nepřiměřené částce, kterou paní Slámová dostává za tuto práci. Navrhuje, že jestli se zpracovává 20 dokladů měsíčně za 500,-Kč, ať paní Slámová zajistí veškeré pracovní úkony ohledně dokladů a OMS s tímto pak nemá další

práci. Aby se vyplatila částka, která je za tuto službu placena. Pan Procházka sdělil, že zjistí okolnosti ohledně vytvoření celkové spolupráce s paní Slámovou. Je to podvojně účetnictví, takže by to nemělo být složité.

- Vedení účetnictví paní Slámovou – dohoda o provedené práci.
  - Viz bod výše.
- Dořešit vedení webových stránek Ing. Matouškovou – dohoda o provedené práci za leden až konec dubna.
  - Viz bod výše.
- Úhrada za střelnici jak malorážkovou, tak naši při střelbách adeptů.
  - Pan Procházka sděluje, že do dneška to bylo tak, že za jednoho adepta se platilo panu Hurajčikovi 80,-Kč a panu Ing. Procházce 100,-Kč. Ing. Doleček se ptá, co je v této ceně zahrnuto. Pan Procházka odpovídá, že v této ceně jsou asfaltové terče, částka za umožnění střelby, za člověka, který se adeptovi věnuje, za propůjčení vrhaček. Pan Ing. Doleček se ptá, čím je malorážková střelnice. Ing. Coufal odpovídá, že společností AVZO. Ing. Doleček by se rád sešel s panem Hurajčikem a zeptal se ho, jak to vidí dále. Pan Ing. Kozárek sděluje, že komunikace je důležitá a ať si všichni uvědomí, co proběhlo na sněmu. Pan Ing. Mach si všechno mohl ověřit v listinných materiálech, že všechno je vysvětlitelné. Je otázka, jestli střelnici pronajímat nebo ji provozovat, jaké cíle by byly v jejím vedení. Bylo by dobré, kdyby nedocházelo k věcem, které se staly v minulosti. Pan Mráček doplňuje, proč když vlastní OMS střelnici, platí za adeptské střelby. Ing. Doleček uvádí, že by chtěl aktivovat činnost střelnice, má více vizí. Střílet by se mělo asi 1x týdně, jen se obává, že jakmile se začne pravidelně střílet, lidé v okolí budou na toto negativně reagovat. Pan Toman na to uvádí, že o toto se pokoušel s panem Ing. Procházkou a že toto věděli, že budou s lidmi, co bydlí v okolí, problémy. Ing. Doleček doplňuje, že prostějovská střelnice ztratila své dobré jméno již před lety a mnoho střelců na ni nevzpomíná dobře, že se jim prostředí jeví nepřátelské. V roce 2000 se účastnilo okresního přeboru 9 střelců a ve stejný den byly střelecké závody ve Skalce, kde se zúčastnilo 50 střelců. Pro mnoho střelců již titul Okresní přeborník není ctí. Pan Ing. Kozárek sděluje, že minulost byla taková. Pozemky a veškeré majetkoprávní věci by se měly dát do pořádku. Měli bychom si říct cíle a diskutovat o tom, jestli jsme tyto cíle schopni splnit. Některé problémy budou zřejmě trvalé, ale bylo by třeba dát věci dohromady a říci, že tohle je třeba udělat a některé akce je třeba zviditelnit. Co bude fungovat, v tom pokračovat. Pan Toman namítá, že majetkoprávní věci jsou dořešeny. Není možno srovnávat střelby adeptů a střelby mysliveckého sdružení. Na prostějovské střelnici patří pozemky dopadové plochy někomu jinému. Takové problémy myslivecké sdružení se střelnicemi neřeší. Pan Ing. Kozárek reaguje tak, že nikdo neví, co čeká malá myslivecká

sdužení, ale okresní střelnice je něco jiného. Spíše se utáhne jedna střelnice, než deset jiných. Vždyť dříve lidé chodili na okresní přebor, aby se mohli účastnit celostátního mistrovství ČMMJ. Ing. Doleček oznamuje, že toto stále funguje. Pan Ing. Kozárek dále doplňuje, že některé věci již lidé zapomněli, jelikož se tyto věci nepublikovaly. Prostějovská střelnice by se dala zprůhlednit, vždyť tato střelnice patří OMSu. Pan Ing. Doleček reaguje tak, že pan Mančík, předseda OMS Hodonín, má fungující střelnici, která je v pronájmu. Variantu pronájmu střelnice nezavrhuje. Pan Ing. Kozárek uvádí, že pan Ing. Doleček mluví o pronájmu střelnice od pana Hurajčíka. Vše je o lidech, ať se tomuto věnujeme, někdy je situace taková, že je špatný majitel, jindy je špatný správce. Vše je v lidech. Stále se řeší střelnice v rámci okresu. Žádosti o pronájem nebyly dořešeny. Musí nastat jasná propagace předsedy střelecké komise, aby všechna myslivecká sdružení věděla, že je možnost aktivně střílet na prostějovské střelnici. Ať členové OMS využívají tuto střelnici, musí to mít nějakou návaznost, aby měli pocit, že se jim OMS vyplatí a ať ví, že tu pro ně OMS je. Pan JUDr. Vrtal dodává, že je podepsána smlouva s panem Khýrem, který vlastní některé pozemky na střelnici. Finanční situace je však tak špatná, že není možno si dovolit velké pronájmy.

- Limity pro lektory 100 – 120,-Kč, rozhodčí z výkonu 70,-Kč.
  - Pan Procházka uvádí, že lektorovi pro adepty se vše počítá na hodinu, odučí, odzkouší a sepíše se hodiny. Vše se tedy hradí lektorovi dohromady. Rozhodčí z výkonu jsou taktéž placeni. S tímto nikdy nebyl problém. Vše je na dohodu o provedení práce, kdy se platí ještě 15% daň. Občerstvení většinou zajistí myslivecké sdružení, kde je akce konaná. Pan Toman reaguje s tím, že pro adepty by bylo dobré zajistit lepší zázemí, pro lektory lepší pracovní prostředí, kdy chybí videotechnika. Jestliže hradí adepti kurz 6.000,-Kč, musí být za to adekvátní zázemí. Pan Procházka odpovídá, že televize, která zde byla, již nefunguje, bylo by tedy vhodné, aby se zvážila koupě nové. Pan Ing. Ernst na to namítá, že by byl lepší projektor, aby bylo možné promítat přes notebook, s tímto má dobré zkušenosti z praxe. Pan Toman uvádí, že stačí zakoupit televizi, kdy i přes ni je možno promítat různé věci. Pan Ing. Coufal reaguje, z pozice adepta, který v letošním roce bude ukončovat kurz zkouškou, že v této fázi by toto ponechal jako návrh. Díval se na DVD, které je přiloženo k penzu a zjistil, že praxe je daleko přínosnější. Raději by byl, kdyby adepti byli bráni spíše do praktického prostředí. Pan JUDr. Vrtal namítá, že on učí právní předpisy, a tudíž nemá možnost adepty někam vzít a ukázat zákony v praxi. Spíše by preferoval tabuli, aby mohl adeptům lépe přiblížit svůj výklad. Ing. Coufal konstatuje, že není moc slušných honiteb, kde by se adekvátně starali o adepta, jak by to bylo potřeba. Pan Toman uvádí, že adepti by měli mít podporu tam, kde vykonávají praxi. Pan Mráček reaguje s tím,

že všichni víme, že toto tak nefunguje. Pan Toman odpovídá, že adepti mají podepsanou s mysliveckým sdružením smlouvu a měli by opravdu vykonávat praktickou část tam.

- Cestovné za běžný provoz OMS pro jednatele – souhrnný cestovní příkaz za měsíc.
  - Tento bod byl vynechán.
- Střelby adepti 23.5.2015 zkoušky + noví – obě střelnice.
  - Ing. Doleček uvádí, že v tomto termínu má již jinou střeleckou akci, kterou pořádá. Ptá se kolik je adeptů a kolik terčů pro adepta. Pan Procházka odpovídá, že nových adeptů je 13 a adeptů končících v tomto roce je 20. A pro každého adepta je 20 terčů. Pan Toman sděluje, že by byl rád, kdyby pan Ing. Procházka zůstal správcem střelnice a spolupracovalo se s ním, protože tato spolupráce je plodná. Ing. Doleček uvádí, že má obavy, že právě postava pana Ing. Procházky brání v provozu prostějovské střelnice. Pan Toman tedy uvádí, ať se to nechá tak, že pan Ing. Procházka tedy zapůjčí vrhačky na střelby adeptů a tuto akci si vezme pod patronát. Ing. Doleček konstatuje, že když zjistil, že na volební sněm měl 16 kandidátek, že zřejmě je to náznak toho, že lidé chtějí změnu. Že se mu jeví to, že opravdu pan Ing. Procházka brání provozu střelnice. Pro akci s adepty toto nevidí jako problém. Střelnice však byla veřejnosti uzavřena a lidé na ni zanevřeli. Střelnici mají spojenou se jménem Ing. Ladislava Procházky. Na okrese Prostějov je asi 15 střelnic a všechny fungují. Pouze prostějovská střelnice nefunguje. Pan Toman apeluje na to, aby pan Ing. Procházka zůstal na střelnici, že by tam měl být. Zakoupil vrhačky a uhradil za své peníze některé rekonstrukce střelnice. Pan Ing. Coufal se zapojil do hovoru tím, že se zeptal, proč tedy není předsedou střelecké komise pan Ing. Procházka. Střelnice je od toho, aby se na ní střílelo. Měla by se zajistit schůzka a pokud možno spolupráce s malorážkovou střelnicí. Pokud se nestřílí na střelnici, proč je tedy v majetku OMS. Pan Ing. Kozárek na toto reaguje s tím že byl vtáhnut do problematiky věci, je členem stejného mysliveckého sdružení jako Ing. Procházka. Pan Ing. Procházka byl nařknut, že dostal neoprávněně finanční obnos a je možné, že opozice ho proto nevolila. Měla by se tato věc vyjasnit už jen kvůli veřejnosti. Ptá se, jestli pan Ing. Procházka dostal finanční částku, kterou vložil do střelnice OMS. Pan Mráček na toto odpovídá, že bylo panu Ing. Procházkovi řečeno, že po dodání dokladu – faktury - bude toto uhrazeno. Pan Ing. Kozárek sděluje, že by se mohlo spolupracovat s panem Ing. Procházkou s tím, jestli bude spolupracovat či zapůjčí technické vybavení střelnice. Pan Hutera namítá, že až se všichni seznámíme s plány předsedy střelecké komise, potom se o tomto bude hlasovat. Ať předloží Ing. Doleček svou vizi, ať střelby adeptů tedy proběhnou s panem Ing. Procházkou, ale že jinak je zbytečné střelnici dále řešit. Pan Toman dodává, že střelby zajistí tedy Ing. Procházka ve spolupráci s Ing. Dolečkem.

- Jak navrhují členové MR zasedání – dny, čas zahájení?
  - Viz výše.
- Dotace – nové podmínky.
  - Pan Procházka uvádí, že jsou nová pravidla pro udělování dotací, kdy jsou k dispozici na činnosti asi 2.000.000,-Kč. Toto je například na chovatelské přehlídky, výchovu mládeže, semináře. Lze z těchto dotací proplatit například pronajímané prostory na přehlídky, tisk katalogů, atd., například i laserovou střelnici od firmy Vítex. Na dokladech pro dotace ovšem musí být všechny náležitosti. Je nutné splnit všechny podmínky, které jsou třeba pro dotaci, vyplnit formuláře, vše fotografovat a vystavovat na internet. Pan Toman dodává, že je nutno být také bez dluhů. Ing. Coufal uvádí, že se vyčerpalo z dotací pouze asi 1,5 milionu z celkové částky 2 milionů. Hovořil s paní Dvořákovou v Praze a jsou dohodnuti, že budou v telefonickém kontaktu a budou spolupracovat, kdyby bylo třeba něco upřesnit.
- Proběhla revize komínů, nutná oprava komínu – vrchu, oprava tašek na střeše.
  - Pan Procházka sděluje, že proběhla revize komínů a kamen. Je problém s komínem s betonovým rámečkem. Je nutno také porovnat tašky na střeše. Pan Radomil Holík zajistí opravu střechy. Termín do konce června, jelikož je toto aktuální problém. Pan JUDr. Vrtal uvádí, že je třeba toto opravit co nejdříve, než začnou letní deště. S panem Holíkem se opravné práce řeší již dva roky. Pan Procházka dodává, že toto zajistí pan Holík v co nejkratší lhůtě.
- Zveřejnění inzerátu u nové realitní kanceláře. Průběh žadatelů.
  - Pan Procházka konstatuje, že inzerát na horní byt v budově OMS je ve dvou realitních kancelářích. Pan Ing. Dohnal, u kterého je tato nabídka, zaslal e-mail s informací, že 150 lidí zhlédlo stránku s tímto inzerátem, ale byly pouze 3 odezvy. Pan Procházka uvádí, že je nájemné vypsáno na 10.000,-Kč. Pan Ing. Coufal sděluje, že jeho zkušenost s byty na frekventovaných místech je jiná a jestli by nebylo lepší nájemné snížit. Pan Toman uvádí, že by nebylo dobré nájemné zatím snižovat. Tento nájem se snížil i Ing. Procházkovi, který v tomto nájmu byl a byl s tímto problém. Pan JUDr. Vrtal uvádí, že pan Ing. Procházka byl vyštván z tohoto bytu. Pan Procházka namítá, že pan Ing. Procházka vyštván nebyl, že o odchodu již přemýšleli dříve, že chtěli odejít sami. Pan Toman reaguje s tím, že prozatím nájemné nesnižovat. Pan Ing. Kozárek se tázal, jestli hodnota pronájmu odpovídá realitě. Jestliže jsou špatná okna v tomto bytě, není to dobré. Do budoucna by se byt měl zvelebit. Pan Procházka oznamuje, že je v požadavku realitní kanceláři, že OMS bude spolupracovat s novými nájemníky na opravě tohoto bytu.
- Materiál pro připravovanou brožuru ČMMJ.
  - Pan Procházka sděluje, že byly OMSu zaslány požadavky na novou brožuru ČMMJ. Není možno toto zpracovat kolektivně, je nutno toto



- zajistit jednotlivě. Na základě požadavků jednatele jednotlivé členové myslivecké rady zpracují požadovaný úsek materiálu. Je třeba fotografie budovy, počty členů.
- Odeslat požadované materiály na ČMMJ ze Sněmu OMS.
    - Toto již bylo splněno panem Procházkou.
  - Odeslané trofeje do Olomouce – sběrné místo.
    - Pan Ernst uvádí, že vše je v pořádku odesláno, dodatečně zaslal trofej mývala, která nebyla odevzdána v termínu.
  - Zajištění akcí jednotlivými komisemi – kompletní servis.
    - Pan Procházka navrhuje, aby si každá komise zařídila své akce celé, např. přehlídka trofejí, střelby, plesy. Jedná se jak o organizační věci, tak také o fotodokumentaci a propagaci. Je nutno toto opravdu dodržovat kvůli získání dotací. Ing. Ernst dodává, že ohledně některých věcí například s magistrátem jedná pan Procházka. Pan Procházka uvádí, že toto bude zajišťovat i nadále. Myslel tím to, že třeba pan Mráček má již dobré zkušenosti s pořádáním plesu a je to opravdu o sebranosti lidí. Ať si každý řekne, co po něm jako jednatelem bude požadovat a on samozřejmě se vším pomůže a zajistí.
  - Žádost Ing. Procházkovy na ukončení nájmu prvního podlaží – projednáno na minulém MR.
    - Tato žádost byla založena.
  - Smlouva na pozemky s novým nájemcem po panu Lukšíčkovi.
    - Pan Ing. Coufal se dotázal, kdy tato smlouva končí, když již byla podepsána. Pan Procházka uvádí, že s panem Lukšíčkem nebyl nikdy problém. Pan JUDr. Vrtal sděluje, že smlouva je podepsána na dva roky. Pan Toman na to reaguje tím, že s panem Khýrem také není problém..
  - Oprava velké kopírky – případná náhrada.
    - Pan Procházka oznamuje, že velká kopírka, na které tiskl formát A3, nefunguje a již byla několikrát opravována. Tiskne levněji než ta, kterou má v kanceláři.
  - Pan Ing. Doleček chtěl doplnit do tohoto bodu programu, že nemůže nyní říci, jestli bude spolupracovat s panem Ing. Procházkou. Vidí, že nechut' myslivců střílet je stále větší. Je to také věkem myslivců, kdy starší lidé již nechtějí jít na střelnici s tím, že se nebudou ztrapňovat před mladými. Nejdříve se musí vyřešit otázka správce střelnice, jeho jméno nahlásit na policii, kde toto evidují. Chtěl by také, aby se mohlo střílet lovecké kolo a baterie současně.

## 7. Došlá pošta

Pan Procházka sděluje, že přišel dopis s Brna, žádost o spolupráci a podporu OMSu, na který musí odpovědět s panem Ing. Ernestem. Byl podán požadavek, že by se výstava konala jeden rok v Lysé nad Labem a druhý rok v Brně. Jsou tam seriózní

podmínky. Ministerstvo ale již tento rok přidělilo dotace do Lysé, takže výstava se již koná tam. V Brně bude Národní výstava myslivosti, která se koná ve dnech 25.-28.6.2015 na výstavišti. Na této akci bude Mezinárodní výstava psů Intercanis, představení historie a tradice myslivosti, výstava trofejí, adt. Leták si je možno vzít v jeho kanceláři.

V další došlé poště byla svozová místa pro Lysou nad Labem.

Další poštou jsou stanovy ČMMJ. Pan Procházka uvádí, že kdo odebírá časopis Myslivost, stanovy byly její přílohou. Těmito stanovami se řídí pouze OMS, jsme součástí těchto velkých stanov. Jsou centrální.

Dále pan Procházka oznamuje, že 6.6.2015 je sbor zástupců, kdy se bude jednat o úpravě stanov a zkušebního řádu. 17.11.2015 se konají volby do nejvyšších orgánů ČMMJ. Jako zástupce OMS Prostějov je na tyto akce vyslán Jan Toman.

## **8. Odeslaná pošta**

Všechny materiály spojené s Okresním sněmem byly zaslány do mysliveckých sdružení a honebních společenstev.

## **9. Diskuse**

Pan Ing. Coufal konstatoval, že je rád, že se střelnice Ing. Doleček tak ujal. Jestli se na střelnici nestřílí, je tedy zbytečná. Dále sděluje, že dne 6.6.2015 se bude konat běh po plumlovské přehradě, kdy trasa má asi 10 km. Považoval by tuto akci za vhodnou pro prezentaci myslivosti.

Dále se Ing. Coufal ptá, proč se třeba svod psů neprovozuje na prostějovské střelnici, ať se střelnice propaguje. Pan Toman na toto reaguje tak, že je to prezentace sdružení. Na střelnici se uskuteční jiná akce, výstava, atd. Pan Ing. Kozárek souhlasí s Ing. Coufalem, tuto myšlenku podporuje. Je to forma propagace. Musely by se tyto akce více zveřejnit, třeba přijdou i rodiče s dětmi, které by zajímali spíše psi než střelby. Pan Toman oznamuje, že kynologická komise táhne OMS. Tato věc má dvě stránky. Podporujeme myslivecká sdružení, která tak nevydělávají. Tato sdružení pro nás pořádají i jiné zkoušky. Pan Ing. Coufal namítá, že i přesto by s tímto něco dělal a zkusil by svod na střelnici zajistit. Pan Toman opětovně namítá, že raději ať se zde konají jiné akce, jako jsou například výstavy či přednášky. Ing. Ernst uvádí, že i semináře by se zde mohly zařídit. Pan Mráček sděluje, že finanční stránka OMS je opravdu špatná, že by s tímto souhlasil. Pan Ing. Coufal opětovně uvádí, že jestli je naše finanční stránka špatná, proč by se tedy svod na střelnici neměl konat. Kdyby se vydělalo třeba i 5.000,-Kč. Myslivci jsou mezi lidmi spíše prezentováni jako vrazi, proč bychom se tedy nemohli propagovat i z těch lepších stránek.

Pan Ing. Kozárek navrhuje, abychom přitáhli mladé k myslivosti. Musíme vytvořit vztah myslivosti a přírody. Proč nepropagovat myslivost třeba i na plumlovském běhu, proč by se i do této akce nemohla zapojit prostějovská střelnice. Nejdůležitější věc ovšem

je, jestli budeme na to všechno mít. Musíme si položit tuto otázku. Ubývá členská základna, nejsou finanční prostředky. Musíme si položit otázku, jestli se nám zaplatí jednatel. Jsou finance na plat jednatele? Je zde možnost, aby se budova OMSu prodala a vše se přestěhovalo na prostějovskou střelnici, která by se opravila. Tak by se také zajistilo hlídání objektu střelnice. Je třeba si sednout a vyřešit tuto věc, jak to budeme dál dělat. Položme si otázku, jestli se nám jednatel vyplatí. Je třeba ho vidět i jinak, na různých akcích. Jednatel by měl například vysvětlit sdružením, jaké dotace mohou žádat a pomoci jim s tímto. Neměl by mít na starosti jen razítka. Má k Jirkovi úctu, ale na druhé straně je finanční stránka OMSu v žalostném stavu věci.

Pan JUDr. Vrtal uvádí, že toto je závažná otázka, kdy opravdu finančních prostředků není. Chtěl by si pohovořit s panem Ing. Coufalem o tomto stavu. Jednatel nás stojí dost peněz. Třeba kopírka je tady ještě po panu Koudelkovi. Pan Procházka dodává, že toto není pravda, že kopírka po panu Koudelkovi je již dávno nefunkční a kopírka, o kterou se jedná, byla dovezena z Národního domu před několika lety. Pan JUDr. Vrtal se táže, jestli je opravdu potřeba nové kopírky, protože pak by se musela řešit otázka, kde na ni vzít. Když je třeba okopírovat více věcí, má dobrou zkušenost v Netušilově ulici. Toto jsou dosti závažné věci, situace není dobrá. Jak říkal pan Ing. Mach, chodíme po starém linoleu, je zde stále nevymalované a lidé si toho všímají. Možná nezbude opravdu nic jiného než budovu prodat a jít na střelnici.

Pan Ing. Kozárek na toto reaguje tak, že se musí zvážít, jaké jsou příjmy a jaké jsou výdaje. Nedokážeme se financovat sami. Pan Toman uvádí, že dosud jsme se ufinancovali a bude tomu tak i nadále. Není příznivcem prodeje majetku, který si člověk sám nevybudoval a tento majetek je dědictví, které by se nemělo prodávat. Prodej střelnice je až na posledním místě. Pan Ing. Coufal namítá, že za tu pracovní dobu, kterou zde pan Procházka tráví, není částka jeho platu tak závratná. Rozhodně na tomto nezbohatl. Pan Procházka informuje o tom, že jeho plat činí 20.000,-Kč hrubého. Pan Ing. Coufal doplňuje, že tento plat činí 16.600,-Kč čistého.

Pan Ing. Kozárek uvádí, že je potřeba zefektivnit naši práci. Jestli je jednatel placený, ať je na každé akci, je třeba se nějak prezentovat a zodpovídat za sebe. Pan Procházka na toto reaguje tím, že tedy zrušme komise a on toto bude vykonávat vše sám. Během této rady jasně řekl, že kdokoliv po něm bude něco potřebovat, vše zajistí. Pan Ing. Coufal sděluje, že se ptal některých lidí, proč nejsou nikde v mysliveckých sdruženích. Tito mu odpověděli, že co by z toho měli. Není asi zpětná vazba z OMSu do sdružení. Pan Ing. Kozárek dodává, že někteří lidé nevědí, na co OMS mají. Pan Ing. Doleček reaguje tím, že je to vše v lidech. Uvádí příklad trofeje mývala, který je národním rekordem a pro špatnou komunikaci mezi lidmi nebyl odeslán na výstavu v Lysé nad Labem. Ve Vyškově to dopadlo tak, že na OMSu jsou jedno odpoledne a z tohoto důvodu tam pak nefunguje nic. On sám spolupracuje s panem Procházkou a může říci, že nikdy nebyl žádný problém.

Pan Mráček uvádí, že jeho komise je kompletní na 99%. Pořádá se zájezd do Lysé nad Labem, kdy je přihlášeno 16 lidí. Autobus je pro 24 lidí. Tento svoz bude zřejmě zrušen.

Ing. Doleček konstatuje, že toto je to, že lidé nedají některé informace dál. Pan Procházka rozesílal všem ve svém seznamu tuto pozvánku dvakrát. Pan Mráček se dotazuje, jestli dne 6.6.2015 je to běh dětí. Pan Ing. Coufal odpovídá, že jde o vytrvalce Olomouckého kraje. V ten den bude taktéž v Plumlově výročí 100 let školy.

Pan Ing. Kozárek sděluje, že jsou převzaty funkce. Chtěl by si dohodnout schůzku s panem Ing. Machem, aby si vysvětlily některé body, které napadal. Je třeba mu ukázat zápisy a vysvětlit si to všechno. Pan Mráček na toto dodává, že ať se vše vysvětlí a jednou pro vždy uzavře.

Pan Ing. Ernst informuje, že jeho myslivecká komise skoro celá zůstává, jelikož je toto fungující komise. Ptá se, co se týká dotací, jestli je toto možno použít i na semináře. Pan Procházka odpovídá, že na toto jsou nejlepší dotace. Pan Ing. Ernst dále dodává, že ohledně svodu by to byla dobrá propagace OMSu. Měli bychom se zaměřit tímto směrem.

**10. Usnesení** – bude samostatnou přílohou zápisu. Zpracovává Jiří Procházka.

#### **11. Závěr**

Pan Toman ukončuje tuto radu s tím, že přeje všem zúčastněným klidný večer a ať každý zváží do další rady své cíle a úkoly.

Zápis provedla: Jitka Procházková, DiS.

Ověřovatel zápisu: Mgr. Eva Fajtová

Ověřovatel zápisu: Jan Toman



Českomoravská myslivecká jednota  
OKRESNÍ MYSLIVECKÝ SPOLEK  
Pod Kosířem 16, tel.: 582 344 810  
796 01 PROSTĚJOV  
IČO: 6777619