



ZÁPIS Z MYSLIVECKÉ RADY OMS PROSTĚJOV

konané dne: 7.3.2016 OMS Prostějov 16:00 hodin

Myslivecké rady se zúčastnili všichni členové – Jan Toman, Mgr. Eva Fajtová, Jitka Procházková, DiS., Ing. Luděk Coufal, JUDr. Martin Vrtal, Jaroslav Mráček, Ing. Břetislav Doleček, Ing. Martin Ernst, Ph.D. - viz prezenční listina + hosté jednatel OMS Jiří Procházka a Ing. Jaroslav Kozárek.

➤ Zahájení provedl předseda OMS, přivítal všechny přítomné.

- Seznámil přítomné s orgány MR.
- *Předsedající: Jan TOMAN - předseda OMS*
- *Zapisovatel: Jitka Procházková, DiS. – místopředseda OMS*
- *Osoba odpovědná za kontrolu a zpracování USNESENÍ Z MR: Mgr. Eva Fajtová – místopředseda OMS*
- *Ověřovatel zápisu: Mgr. Eva Fajtová – místopředseda OMS*
- *Všichni navržení členové byli schváleni*

Ing. Coufal žádá, zda-li by bylo možné přehodit body v programu a nejdřív hovořit o chovatelské přehlídce, jelikož musí odejít dříve z jednání. Pan Toman konstatuje, že jednání myslivecké rady je jednou za měsíc a všichni by si tomu měli přizpůsobit čas. Pořadí bodů jednání nebude změněno.

Pan Toman informuje o tom, že proběhlo hodnocení trofejí na chovatelskou přehlídku a také setkání kynologů.

Provedena kontrola usnesení z jednání myslivecké rady ze dne 8.2.2016.

Vyhodnocení finančního hospodaření v roce 2015:

- Jiří Procházka čte přehled finančního hospodaření v roce 2015, celkové výdaje, celkové příjmy. Z důvodu nad rámce vyplacení Ing. Ladislava Procházky a opravy horního bytu v budově OMS Prostějov byly výdaje zvýšeny. Zrušil své důchodové pojištění, které mu bylo placeno zaměstnavatelem, tedy OMS Prostějov. Provedl také kontrolu členské základny. Počty členů se pohybují zhruba ve stejných číslech jako v předešlých letech. Pan Toman se táže, zda-li jsme schopni finanční ztrátu dorovnat. Pan Procházka odpovídá, že s rozpočtem na rok 2016 jsme schopni zabezpečit chod OMS. Pan Toman sděluje, že je nutná oprava oken na budově OMS Prostějov a vyřešit otázku odkoupení podílu na odchovně v Doloplazích od ČMMJ v Praze.
- JUDr. Vrtal sděluje, že je překvapen, že tuto zprávu o finančním hospodaření čte Jiří Procházka a ne Ing. Coufal, který je předsedou ekonomické komise. Měl by říci výsledek hospodaření a návrh na jeho řešení. Ing. Coufal uvádí, že nedostal úkol od myslivecké rady, aby vyhotovil finanční hospodaření za rok 2015. Pokud by tento úkol dostal, zajistil by si kompletní materiály a tuto zprávu by přednesl s detailním rozbohem. Jiří Procházka sděluje, že jsou to předběžné výsledky, s kterými se stále ještě pracuje a nejsou konečné.
- Pan Mráček informuje o vyúčtování plesu OMS Prostějov. Pan Toman žádá, aby byly rozepsány příjmy a výdaje na jednotlivých pracovištích, které byly na plesu, jaký byl tedy pohyb peněz.

Příprava chovatelské přehlídky:

- Ing. Ernst informuje o podrobnostech ohledně přípravy chovatelské přehlídky v Žárovicích. Katalogy jsou uzavřeny, již bude probíhat jejich tisk. Počet výtisků bude 500. Dovoz panelů zajistí JUDr. Vrtal, po upřesnění podrobnějších informací.
- Na jednání rady se dostavil Ing. Jaroslav Kozárek.
- Ing. Ernst dále konstatuje, že je nutno vyřešit, kam se uskladní panely na trofeje po chovatelské přehlídce. Převoz trofejí zajistí Jiří Procházka a Jaroslav Mráček. Trubači z VLS jsou zajištěni pouze na sobotu.
- Pan Procházka sděluje, že jsou připraveny plakáty, pozvánky a čestné vstupenky.

Různé:

- Ing. Coufal uvádí, že nejsou finanční prostředky pro to, aby se jednatelem OMS Jiřímu Procházkovi přidalo na platu. Dává však podnět k tomu, aby mu byla zkrácena pracovní doba o 2,5 hodiny týdně, tedy o půl hodiny denně. Jiří Procházka sděluje, že děkuje za tuto myšlenku, ale pracovní doba mu vyhovuje.
- JUDr. Vrtal reaguje na napadání své osoby Ing. Coufalem na minulém jednání myslivecké rady. Konstatuje, že je statutárním členem v několika orgánech, proškolil spoustu adeptů a také mysliveckých hospodářů. Vypravil se do Prahy za panem Vackem. Dozvěděl se, že Ing. Coufal poučoval pana Vacka, do kdy by měl odpovědět na jeho dotaz. JUDr. Vrtal čte úryvek e-mailové komunikace mezi Ing. Coufalem a JUDr. Petrem Vackem. JUDr. Vrtal uvádí, že JUDr. Vacek potvrdil, že bod v usnesení ze dne 7.12.2015 je skutečně špatný. Ing. Coufal konstatuje, že toto není pravda. Nenaléhal na JUDr. Vacka. JUDr. Vrtal dále čte úryvky z e-mailu, že takto není možno provádět zápis, že zápisy neodpovídají stanovám. Předseda dozorčí komise se nemusí účastnit jednání myslivecké rady, ale dle stanov může a má na to právo. JUDr. Vrtal dále sděluje, že JUDr. Vacek byl rozčarován z toho, že se na něj obracíme takovým způsobem a proč takové věci nejsou řešeny na OMS Prostějov. JUDr. Vrtal neví, proč Ing. Coufal podniká takové kroky, jelikož je to zostuzení OMS Prostějov. Není možno přes ČMMJ konzultovat, zda-li jsou zápisy z jednání myslivecké rady v pořádku.
- Pan Toman konstatuje, že pokud bude někdo jednat s ČMMJ, bude to pouze on. O zápisech hovořil od začátku, že nemají správnou formu.
- Ing. Coufal reaguje tím, že věci, které JUDr. Vacek uvedl, že v zápise chybí, vzala paní Fajtová a paní Procházková na vědomí a již minulý zápis z jednání myslivecké rady tyto náležitosti měl. V žádném případě nenutil JUDr. Vacka odpovědět v nějakém přesném termínu. Hovořili spolu několikrát telefonicky a vše probíhalo naprosto v pořádku, pan Vacek byl velice vstřícný.
- Pan Procházka čte § 39 ze Stanov ČMMJ ohledně toho, že v úvodu každého zápisu musí být uvedeno, kdo byl zvolen jako řídicí jednání, zapisovatel a ověřovatel. Tento bod jsme si chtěli zjednodušit tím, že si vše zvolíme do budoucna. Toto hlasování musí proběhnout na každém jednání rady. Měli jsme si tím pouze usnadnit práci. Pan Toman sděluje, že důležitější je to, aby se všechny zápisy daly do formy, jak má zápis vypadat. Ing. Coufal uvedl, že v e-mailu mu JUDr. Vacek také sdělil, že forma zápisu není přesně dána. Jsou dány pouze náležitosti, které zápis musí obsahovat. Samotný obsah zápisu musí odpovídat tomu, co se na jednání příslušného orgánu dělo. Za toto odpovídá zapisovatel a ověřovatel zápisu. Vyplývalo z toho jen to, že nejde zvolit do budoucna orgány jednání myslivecké rady. Tato volba musí proběhnout na každém jednání. Bod, který JUDr. Vrtal napadl, aby byl zrušen, byl ohledně zvolení zapisovatele a ověřovatele. Ing. Coufal se pouze informoval na ČMMJ, zdali jsme porušili tímto

bodem stanovy nebo ne. Nic nenasvědčovalo tomu, že JUDr. Vacka obtěžoval ať už e-maily nebo telefonáty tak, jak uvádí JUDr. Vrtal. Komunikace s JUDr. Vackem proběhla bezproblémově.


- JUDr. Vrtal namítá, že jak Ing. Coufal píše v e-mailu pro JUDr. Vacka, že zařídí, aby zápisy byly v pořádku, on nemá nic zařizovat. Tyto věci zařizuje předseda OMS.
- Ing. Coufal odchází z jednání myslivecké rady tak, jak žádal na začátku jednání.
- Pan Toman uvádí, že forma zápisů musí být stručná a jasná. Paní Procházková sděluje, že zápis nemůže být podle nějakých vzorů. Do zápisu se musí napsat to, co se na jednání děje. Jelikož na každém jednání je nějaký problém, jsou zápisy obsáhlejší. Ničím jsme ale neporušili stanovy. JUDr. Vrtal sděluje, že JUDr. Vacek píše něco jiného. Paní Procházková uvádí, že nejdříve bylo JUDr. Vackovi zasláno pouze usnesení z jednání 7.12.2015. Považoval to i za zápis, a proto uvedl, že na dokumentu chybí napsána přítomnost členů, atd. Poté byl JUDr. Vackovi zaslán Ing. Coufalem také zápis a hovořili o tomto telefonicky. Každý zápis z jednání musí obsahovat to, kdo je přítomen, kdo byl zvolen zapisovatelem, ověřovatelem, apod. V bodě 7 usnesení ze dne 7.12.2015 nebyly porušeny stanovy tak, jak říkal JUDr. Vrtal. JUDr. Vrtal uvedl, že on napsal mnoho zápisů a nikdy nic nikdo nenapadal, nikdo nepsal ohledně zápisu na ústřední orgán.
- Mgr. Fajtová uvedla, že bod nemusel být zrušen, ale jelikož JUDr. Vrtal řekl, že se tímto porušili stanovy, tak členové rady odhlasovali jeho zrušení. Můžeme tento bod tedy znovu odhlasovat a ustanovit nějaký řád pro zapisovatele a ověřovatele.
- Pan Toman předává paní Procházkové vzor zápisu z okresního sněmu, který se konal 8.4.2015, aby takto vypadal zápis z jednání myslivecké rady. Paní Procházková sděluje, že zápisy nebude psát podle žádných vzorů ale tak, jak se dění na jednáních odehrávalo. Ing. Kozárek uvádí, že pokud pan Toman žádá, aby paní Procházková psala zápisy podle určitých vzorů, měla by je takto psát. Paní Procházková sděluje, že zápisy jsou již napsané, některé byly zkrácené na žádost pana Tomana, JUDr. Vrtala a Ing. Kozárka. Ve všech zápisech je napsáno pouze to, co se na jednání mysliveckých rad odehrávalo. Doposud žádný zápis psaný paní Procházkovou nebyl podepsán panem Tomanem.
- Ing. Doleček konstatoval, že zápisy, pokud obsahují vše potřebné, nechť tak zůstanou a mají formu takovou, jakou mají. Pan Toman dodává, že JUDr. Vacek napsal, že tyto zápisy takto vypadat nemají a toho bychom se měli držet. Paní Procházková vysvětluje, že JUDr. Vacek píše pouze to, co musí zápis formálně obsahovat. Celkový obsah záležitosti na zapisovateli, který zodpovídá za to, že text odpovídá tomu, co se na jednání dělo. Pan Toman uvádí, že zápisy musí být psány jasně, stručně a výstižně tak, jak JUDr. Vrtal četl z e-mailu JUDr. Vacka. JUDr. Vrtal sděluje, že zápis musí odpovídat pravidlům a stanovám. Ing. Ernst konstatuje, že zápis je zasílán vždy všem členům rady ke kontrole a připomínce. Ing. Doleček čte z textu e-mailu odpověď JUDr. Vacka, že obsah zápisu musí odpovídat tomu, co se na jednání příslušného orgánu dělo. Za toto odpovídá zapisovatel a ověřovatel zápisu. Většinou bývá praxe taková, že zápis se na místě přečte nebo se následně pošle přítomným členům k připomínce a podle toho se upraví. Má-li někdo námitky k zápisu, které nebyly do konečné verze zápisu zpracovány, je dobře toto do zápisu napsat a námitky zaznamenat, uvede se jméno a co namítá.
- JUDr. Vrtal sděluje, že nechápe jednání Ing. Coufala, který se také dotazoval, zda-li má předseda dozorců rady právo se účastnit jednání myslivecké rady. Pan Procházka uvádí, že on a Ing. Kozárek jsou na jednání myslivecké rady pouze hosty. Ing. Kozárek má právo se účastnit, ale jeho účast není ve stanovách napsána jako povinnou. Musíme jednat dle stanov a pokud se uvádí, že orgány na začátku každého jednání jsou voleny, musí se tedy volit.
- Ing. Kozárek uvedl, že nedošlo ke konzultaci připomínek k zápisům, které posílala paní Procházková ke kontrole. Paní Procházková sděluje, že pokud napsali členové rady reakci, tak byla vždy kladná, jelikož s obsahem zápisů souhlasili.

- Ing. Kozárek se dotazoval, zda-li je něco nového ohledně odchovny a odkupu podílu od ČMMJ. Pan Toman odpověděl, že znalecký odhad na odchovnu se vypracuje, abychom měli přehled o tom, kolik by ČMMJ po nás mohlo požadovat peněz. Toto bude řešit s panem Škrkánkem.
- Ing. Doleček sdělil, že 9.4.2016 se bude konat okresní přebor. V pátek bude trénink a v sobotu závod. Jelikož je v Kroměříži myslivecká výstava, nebude závod v sobotu i v neděli tak, jak se plánovalo dříve. Pokud vše vyjde, bude na závody již otevřeno i střeliště loveckého kola. Do této doby se budeme také snažit zprovoznit malorážkovou střelnici, která po vykradení zloději není v dobré stavu. Větším problémem je elektřina, toto se bude také řešit, aby závody proběhly bez závad. Jsou naplánovány další dva závody, termíny jsou již zveřejněny na internetových stránkách OMS.
- Ing. Doleček dává k podpisu panu Tomanovi rozhodnutí o ustanovení správců střelnice. Správci střelnice budou pouze členové střelecké komise.

➤ **Usnesení:**

Mgr. Fajtová čte text usnesení z tohoto jednání. Usnesení odhlasováno všemi hlasy přítomných členů, bude samostatnou přílohou zápisu.

Zápis provedla: Jitka Procházková, DiS. 

Ověřovatel zápisu: Mgr. Eva Fajtová 

Předseda OMR: Jan Toman