

ZÁPIS Z MYSLIVECKÉ RADY OMS PROSTĚJOV

KONANÉ DNE 11.1.2016

v 16⁰⁰ hodin

Myslivecké rady se zúčastnili všichni členové – Jan Toman, Mgr. Eva Fajtová, Jitka Procházková, DiS., Ing. Luděk Coufal, JUDr. Martin Vrtal, Jaroslav Mráček, Ing. Břetislav Doleček, Ing. Martin Ernst, Ph.D. - viz prezenční listina + hosté předseda ODR Ing. Jaroslav Kozárek a jednatel OMS Jiří Procházka.

Pan Toman zahájil mysliveckou radu.

JUDr. Vrtal uvedl, po přečtení usnesení z minulé rady, že s tímto nemůže souhlasit. Žádá, aby bylo revokováno. Do konce roku 2015 jsme se řídili starými stanovami ČMMJ a stanovy jsou zákon. Je čten § 12 odst. 1 ze stanov – OMR svolává a řídí její předseda. Nemůže tedy souhlasit s tím, že předseda nerozhoduje o tom, kdo je zapisovatelem a ověřovatelem zápisu. Toto není možné odhlasovat. I v nových stanovách ČMMJ, které jsou platné od 1.1.2016 je uvedeno, jak se tyto věci mají praktikovat. Jsou čteny části § 35 odst. 2, § 36, § 39. Vše řídí a zajišťuje předseda. Není možno se usnést, že se nebudeme řídit stanovami. Tyto věci si JUDr. Vrtal zjišťoval i v Praze na ČMMJ u pana JUDr. Kamila Mikuleckého, toto je možno si ověřit. Žádá o revokaci usnesení. Dále žádá o opravu usnesení v bodě 4, kde je uvedeno, že za tento bod odpovídá předseda PK. Správně je OPK. Dále požaduje, aby mu byly zasílány usnesení a zápisy z OMR ve formátu WORD a ne ve formátu PDF, aby se k textu mohl vyjádřit. Ing. Coufal sdělil, že i s formátem PDF se dá pracovat a poznámky lze zapsat. V tomto formátu je to zasíláno proto, aby původní text nemohl být změněn. Mgr. Fajtová dodává, že je to text toho, co se na OMR schválilo a tedy není co upravovat. Ing. Coufal se táže, jestli je jasně uvedeno, že o tomto předseda opravdu rozhoduje. JUDr. Vrtal odpovídá, že jestli je ve stanovách uvedeno, že předseda řídí radu, musí ji řídit a určovat, kdo vyhotoví zápis a kdo jej ověří. Ing. Coufal namítá, že nevidí důvod k revokaci usnesení. JUDr. Vrtal sdělil, že tedy udělá to, co udělat nechtěl, jak mu bylo doporučeno. Bude muset udělat opatření, které bude kruté pro všechny.

Pan Toman uvedl, že v usnesení není přesně uvedená částka na rekonstrukci horního bytu, elektřiny a opravu topení. Toto je uvedeno v zápise, ale ne v usnesení, kde to musí být. Pan Procházka čte body usnesení, kde se toto řešilo. Do usnesení se doplní tyto částky. Je nutno, aby se připomínky k usnesením a zápisům zasílaly poté, co jsou rozeslány ke kontrole členům rady. Pokud nikdo nemá připomínky, jsou tyto dokumenty vytisknuty a založeny jako konečné.

Řešena otázka evidence členské základny. Pan Procházka vysvětluje okolnosti této věci. K 31.12.2015 bylo evidováno 1044 členů. K tomuto dni, 11.1.2016, na rok 2016 uhradilo členské příspěvky 883 členů. Obeslal členy, kteří doposud neuhradili pojištění, postupně reagují a chodí pojištění hradit. Vůči ČMMJ je rok 2015 řádně uhrazen.

Pan Toman sdělil, co bylo věnováno ze zvěřiny do tomboly na ples OMS z 59 sdružení, které má náš okres. Pan Mráček uvedl další podrobnosti ohledně plesu. Žádá o to, aby někdo převzal funkci pokladníka, aby byly rozdány drobné peníze a vše, co s tímto souvisí, Ing. Coufal se přihlásil na tuto funkci, pan Toman sdělil, že tento úkol si vezme on sám. Dále byla řešena tombola. Do 25.1. se shromáždí na OMS ceny do tomboly. Plakáty se stále rozvází, pozvánka na ples vyšla i v tisku. Opětovně žádá, aby se aktiv hospodářů a předsedů konal dvakrát ročně, pro lepší komunikaci. Je nutno také dohodnout hudbu na další rok a popřípadě prostory, kde by se ples konal. Ing. Kozárek sdělil, že otázka místa konání plesu se řešila i na radě ODR, na tomto je třeba se dohodnout.

Ing. Coufal žádá po předešlé domluvě, aby mohl odejít z jednání této rady. Sděluje, že bude žádat o veřejnou finanční podporu Magistrát města Prostějova a Olomoucký kraj. Tyto finance by byly použity na střelecké závody a podporu návštěv a mysliveckých přednášek ve školách a školkách. Je možnost bezplatné spolupráce s Prostějovským Večerníkem, kdy by otiskli každý měsíc článek, který by souvisel s činností OMS. Bylo by dobré také oslovit všechna MS a HS, že pokud by chtěla informovat o své činnosti a akcích, aby dala vědět. Toto by se uveřejnilo na internetových stránkách OMS, popřípadě i ve Večerníku. Táže se, jestli odpověděla pojišťovna Halali na naši žádost o přepojištění majetku OMS. Pan Procházka oznámil, že odpověď prozatím zaslána nebyla. Jakmile přijde, bude o tomto informovat členy myslivecké rady. Pan Toman uvedl, že je nutné podporovat pojišťovnu Halali, a tedy je třeba, aby zůstaly pojistky u ní. Ptá se, jestli již bylo odpovězeno z ČMMJ ohledně převodu jejich podílu na odchovně v Doloplazích. Pan Procházka uvedl, že doposud nebylo odpovězeno. Ing. Coufal konstatoval, že pojistka od Halali není vyhovující. Pan Procházka vysvětlil, že pojistka byla sepsána asi před třemi roky. Tehdy byl požadavek myslivecké rady, aby se co nejvíce snížily náklady na pojištění.

Pan Mráček sdělil, že proběhla myslivecká přednáška na Základní škole ulice Ed. Valenty. V měsíci lednu se ještě uskuteční přednáška v další škole a školce.

JUDr. Vrtal uvedl, že navštívil Ing. Ladislava Procházku. Přepis vrhacích zařízení na OMS bude i nadále v jednání.

Ing. Coufal odchází z jednání myslivecké rady.

Pan Toman sdělil, že Ing. Ladislav Procházka v minulosti rozjednal rekonstrukci elektřiny k věžím na prostějovské střelnici. Měl již udělán průzkum, a tedy toto dokončí. Ing. Doleček konstatoval, že by se k tomuto již nechtěl vracet a rekonstrukce na střelnici Ing. Procházkou se mu nezdá vhodným řešením. Pan Toman reaguje tím, že toto Ing. Procházka má již předjednané s elektrikáři a má přehled o tom, kudy je vedena elektřina a jak by měla vypadat rekonstrukce. Myslel si, že z tohoto důvodu by se nechalo Ing. Procházku dokončit práci, kterou měl v plánu. Finance, které si vydělá střelnice, by šly opětovně do ní. Ing. Doleček sděluje, že s tímto nesouhlasí. Elektřina nyní není na střelnici rozvedena žádná a chtěl by tuto rekonstrukci udělat podle sebe, bez spolupráce s Ing. Procházkou. V nízké věži, která byla postavena, není vůbec nic. Elektřina se bude muset řešit zřejmě v tomto roce. Musí se udělat úplně nová elektroinstalace na všechna střeliště.

Ing. Ernst sdělil, že navštívil Ing. Melichara a předjednal převod panelů na trofeje. Na přehlídku trofejí v březnu jsou zajištěny a poté se bude jednat, co bude dále.

Ing. Doleček uvedl, že byla zazimována střelnice.

JUDr. Vrtal sdělil, že požaduje revokaci bodu v usnesení ohledně určení zapisovatele a ověřovatele zápisů z jednání OMR. Je to proti stanovám. Toto určuje předseda jednání. Pan Toman uvedl, že by to tak mělo být. V této problematice nejsme vedeni, jelikož někdo je ze sdružení, ale nevykonává tam žádnou funkci, takže o tomto nemá přehled. Takto to funguje v mysliveckých spolcích. Paní Procházková čte § 39 odst. 2 stanov, které jsou platné od 1.1.2016 o tom, že předseda jednání zajistí volbu zapisovatele a ověřovatele. JUDr. Vrtal na toto reaguje tím, že do konce roku 2015 jsme se řídili jinými stanovami, než jsou nyní a v § 12 se říká úplně něco jiného. Minulé jednání myslivecké rady se tedy mělo řídit starými stanovami. Paní Procházková konstatuje, že se tímto bodem měl pouze ustanovit nějaký řád, aby byl dán zapisovatel a ověřovatel. JUDr. Vrtal sdělil, že se musíme řídit stanovami, které jsou také řádem. Na dalším jednání rady je možno dohodnout, jak to bude probíhat dále, ale je nutno zrušit bod ohledně tohoto tématu v usnesení ze dne 7.12.2015.

Hlasováno o tom, že bod 7 z usnesení ze dne 7.12.2015 bude zrušen. Pro zrušení tohoto bodu hlasovalo 6 přítomných členů OMR, zdržel se 1 (paní Procházková).

Pan Procházka sdělil, že s nájemcem horního bytu budovy OMS je vše v pořádku, vše probíhá bez problémů. Z Krajského úřadu Olomouckého kraje bylo sděleno, že sčítání zvěře je naplánováno na 20.2.2016. Zasilal všem e-mailem informace o nových dobách lovu zvěře a dalších okolnostech s tímto souvisejících. Žádá, aby se někdo zabýval kolektivní smlouvou pracovníků ČMMJ na rok 2016. JUDr. Vrtal se táže, jestli pan Procházka podepsal smlouvy o mlčenlivosti. Informoval se o tomto v Praze a pan Procházka toto měl podepsat. Pan Procházka sdělil, že tyto dokumenty podepsal i přesto, že tyto smlouvy s ČMMJ už podepsány má. Volal do Prahy, hovořil také s panem JUDr. Kamilem Mikuleckým a bylo mu sděleno, že nové smlouvy měly být podepsány jen těmi jednateli, kteří nově nastoupili na tyto funkce po volebních sněmech.

Kolektivní smlouvou pracovníků ČMMJ, která se vztahuje i na pracovníky pobočných spolků, se bude zabývat JUDr. Vrtal.

Mgr. Fajtová čte text usnesení z tohoto jednání. Usnesení odhlasováno všemi hlasy přítomných členů.

Zápis provedla: Jitka Procházková, DiS.



Ověřovatel zápisu: Mgr. Eva Fajtová



Předseda OMR: Jan Toman